

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico

Classe di laurea: LM 41

Scuola e Dipartimento di appartenenza: Scuola di Medicina e Chirurgia – Dipartimento di Sanità Pubblica

Anno Accademico: 2023/24

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof.ssa Maria Triassi (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Rosario Ammendola (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Maria Romano (Docente del CdS)

Prof. Mario Giuliano (Docente del CdS)

Prof. Nicola Mazzocca (Docente del CdS)

Sig. Matteo Arpaia (Rappresentante degli studenti)

Dott.ssa Michela Croce (Tecnico Amministrativo)

Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

Data 22.07.2024

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi e valutazione; individuazione delle criticità ed azioni correttive.
Discussione e stesura della prima bozza in modalità telematica

Data 16.09.2024

Revisione e approvazione della SMA in modalità telematica

Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo
- Dati trasmessi dal CSI
- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2023/2024
- Indicatori scaricati dalla SUA-Cds 2022 riferiti ad Aprile 2024

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata e approvata via email in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 17.09.2024.

Il CdS è di nuova istituzione. Nell' a.a. 2023/2024 è stato attivato per la prima volta anche il III anno, pertanto come nelle SMA 2021/2022 e 2022/2023, molti indicatori non risultano disponibili.

Nell'analizzare la scheda ci soffermeremo sui seguenti indicatori:

➤ **Indicatori da IC00a a IC00h**

I seguenti indicatori forniscono informazioni sullo stato del corso:

- l' indicatore **IC00a** riporta il numero di studenti immatricolati al I anno che è pari a 42 studenti per il 2021, 41 studenti per l'anno 2022 e 55 per l'anno 2023.
- Quanto al numero di immatricolati puri, ossia di iscritti per la prima volta ad un corso universitario, riportato dall'indicatore **IC00b**, abbiamo 21 studenti per l'anno 2021, 25 per l'anno 2022 e quasi il doppio ovvero 44 per l'anno 2023.
- Gli indicatori **IC00d** e **IC00e** mostrano che il numero di "iscritti" corrisponde perfettamente al numero di "iscritti regolari ai fine del CSTD", rispettivamente 49 per il 2021, 97 per il 2022 e 150 per il 2023.
- Infine gli indicatori **IC00g** e **IC00h** non riportano dati in quanto il corso essendo attivo da soli 3 anni non ha ancora studenti laureati.

➤ **Indicatori relativi alla Didattica (Gruppo A)**

- a. **IC01** *Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s*

I dati dell'indicatore **IC01** evidenziano che la percentuale di studenti iscritti che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. di riferimento è del 41.2% rispetto al 67,3% dell'anno precedente. Tale dato risulta, inoltre, inferiore alla media di Ateneo, a quella geografica ed alla media degli Atenei non telematici.

- b. **IC03** *Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*

Dall'analisi di questo indicatore emerge che la percentuale di iscritti provenienti da altre Regioni è ulteriormente diminuita rispetto al 2022, passando dal 19.5% al 14.5%.

- c. **IC05** *Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*

Il dato del presente indicatore si riferisce al solo I, II e III anno del CdS ed esprime un rapporto studenti/docenti di 1.6 per l'anno 2021, di 2.0 per l'anno 2022 e di 1.5 per l'anno 2023.

- d. **IC08** *Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento*

Da questo indicatore emerge che il 100% dei docenti del CdS appartiene al SSD di afferenza del corso di cui sono docenti di riferimento.

➤ **Indicatori relativi all'Internazionalizzazione (Gruppo B)**

L'indicatore dell'internazionalizzazione, relativo al I, II e III anno, è in linea con gli altri CdS della medesima classe afferenti alla Scuola di Medicina di questo e di altri Atenei. La mobilità internazionale per gli studenti di Medicina è, infatti, dedicata essenzialmente alle attività professionalizzanti degli anni successivi al terzo.

➤ **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)**

*IC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire***

*IC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**

*IC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno***

*IC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno ***

*IC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno***

*IC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ***

Dall'indicatore IC13 all'IC16BIS troviamo dati in linea o addirittura superiori rispetto alla media di Ateneo, a quella geografica e a quella di altri Atenei.

Risulta lievemente calata rispetto allo scorso anno ed alla media di Ateneo, la percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto a quelli da conseguire (**IC13**) che per l'anno 2022 è pari al 73.5% rispetto al 78.1% dell'anno 2021; il dato è però perfettamente in linea con la media degli altri Atenei non telematici (73.2%).

E', invece, salita al 100% la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel medesimo corso di studi (**IC14**); risulta pari al 100%, rispetto al 95.2% dello scorso anno, la percentuale di studenti che proseguono gli studi al II anno avendo acquisiti almeno 20 CFU ovvero 1/3 dei CFU previsti al I anno (IC15 e IC15BIS).

La percentuale di studenti che prosegue al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è del 72%, inferiore rispetto alla media di Ateneo (78.4%) e superiore agli altri Atenei non telematici (68.5%). Tale dato è ulteriormente calato rispetto allo scorso anno, sebbene siano state attuate delle azioni correttive, secondo quanto previsto nella criticità n. 1 della SMA 2023.

IC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

IC19TER Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza

Le ore di docenza erogata da professori a tempo indeterminato e da ricercatori di tipo A e B oscillano tra il 79.9% ed il 97.7% dato leggermente diverso rispetto ai precedenti anni. Si evidenzia un trend in diminuzione con l'attuazione dei nuovi anni di corsi.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

*IC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno***

Per questo indicatore la percentuale è del 100% per l'anno 2022. Pertanto risulta aumentata rispetto allo scorso anno e superiore sia alla media di Ateneo (95.1%) che alla media geografica (97.8%) e a quella degli altri Atenei non telematici (97.6%).

*IC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ***

Lo 0% degli studenti prosegue la carriera in un corso di studi differente.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità**

Per questo indicatore non ci sono dati disponibili essendo il CdS di nuova istituzione con attivazione dei soli primi 3 anni di corso.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

IC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Per questi indicatori i dati sono diversi dai dati di Ateneo ed altre aree geografiche. La differenza è legata ad una valutazione limitata ai soli primi 3 anni di attuazione del corso.

Valutazione Opinione studenti 2023/24

Analizzando i dati relativi alla valutazione complessiva del corso di studi da parte degli studenti, emerge un netto miglioramento rispetto alla media di Ateneo ed all'opinione espressa nello scorso anno.

Il corso risulta soddisfacente dal punto di vista degli **aspetti organizzativi**, ovvero per i seguenti indicatori: aule, servizi bibliotecari, organizzazione complessiva semestre, coerenza tra insegnamento e quanto dichiarato sul sito, modalità d'esame. Anche l'opinione sull'adeguatezza dei laboratori e le strutture è nettamente migliorata rispetto allo scorso anno, sebbene sia ancora al di sotto della media di Ateneo.

Risulta quasi identica allo scorso anno la valutazione del carico di studio proporzionato ai crediti con uno 0.55% di media del CdS contro lo 0.71% di Ateneo.

Dal punto di vista dell'efficacia didattica, la valutazione data risulta pienamente soddisfacente ed al di sopra della media di Ateneo, così come per la soddisfazione complessiva del corso.

Dai dati si evince, dunque, un trend in positivo in relazione ai diversi indicatori esaminati.

CRITICITÀ

Criticità che emergono dall'analisi della situazione

1. Criticità n. 1 – Maturazione CFU al termine del I anno

Livello criticità: lieve

Analizzando i dati emerge che alcune criticità evidenziate già nella SMA dello scorso anno, si sono ulteriormente accentuate.

Nello specifico il dato degli indicatori della didattica (IC01) e regolarità degli studi (IC13) evidenzia un'ulteriore regressione rispetto allo scorso anno; l'IC01 risulta, per di più, inferiore rispetto alla media di Ateneo, a quella geografica e degli Atenei non telematici; l'IC13 risulta, invece, inferiore solo alla media di Ateneo.

2. Criticità n. 2 – Valutazione del carico di studi proporzionato ai crediti

Livello criticità: lieve

Ulteriore criticità è il carico di studi proporzionato ai crediti da conseguire che risulta adeguato solo per lo 0.58% degli studenti contro lo 0.78% della media di Ateneo. Tale dato va verificato e attentamente valutato in quanto potrebbe essere direttamente collegato alla criticità n.1.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Azione correttiva Criticità 1.

Criticità: Dall'analisi degli indicatori emerge l'esigenza di rivedere le azioni attuate per migliorare la produttività degli studenti in termini di maturazione dei CFU.

Descrizione dell'azione correttiva: continuerà l'azione di sostegno alle carriere degli studenti, attraverso l'attività di tutoraggio. Nello specifico i Coordinatori dei singoli Corsi integrati organizzeranno corsi di recupero/tutoraggio specifico finalizzati al superamento degli esami. Per i corsi annuali si continueranno ad utilizzare le prove intercorso.

Responsabilità: Responsabili dell'azione sono individuati nei componenti della Sottocommissione Pedagogica.

Tempistica: Ottobre 2025

Risorse: A supporto delle attività della Sottocommissione Pedagogica operano il Coordinatore del CdS e la CCD.

Indicatori di verifica: aumento degli indicatori IC01 e IC13 di almeno 5 punti percentuali.

Azione correttiva Criticità 2

Criticità: Dall'analisi degli indicatori emerge l'esigenza di verificare l'adeguatezza del carico di studi in proporzione ai crediti previsti.

Descrizione dell'azione correttiva: sarà attuata una valutazione dei programmi e contenuti previsti per ciascun corso integrato in rapporto ai CFU assegnati in modo da verificarne l'adeguatezza.

Responsabilità: Responsabili dell'azione sono individuati nei componenti della Sottocommissione Pedagogica.

Tempistica: Ottobre 2025

Risorse: A supporto delle attività della Sottocommissione Pedagogica operano il Coordinatore del CdS e la CCD.

Indicatori di verifica: aumento della percentuale di adeguatezza espressa dagli studenti in relazione all'indicatore analizzato di almeno 5 punti percentuali.