

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico
Classe di laurea: LM 41
Scuola e Dipartimento di appartenenza: Scuola di Medicina e Chirurgia – Dipartimento di Sanità Pubblica
Anno Accademico: 2022/23

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Sabino De Placido (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame
Prof. Rosario Ammendola (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)
Prof. Maria Romano (Docente del CdS)
Prof. Mario Giuliano (Docente del CdS)
Prof. Nicola Mazzocca (Docente del Cds)
Sig. Matteo Arpaia (Rappresentante degli studenti)
Dott.ssa Michela Croce (Tecnico Amministrativo)

Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

Data 23.06.2024

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi e valutazione; individuazione delle criticità ed azioni correttive.
Discussione e stesura della prima bozza in modalità telematica

Data 30.10.2023

Revisione e approvazione della SMA in modalità telematica

Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo
- Dati trasmessi dal CSI
- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli AA.AA.
- SMA 2020/2021
- Indicatori ANVUR

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata e approvata via email in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 06.11.2023.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il CdS è di nuova istituzione. Nell' a.a. 2022/2023 è stato attivato per la prima volta anche il II anno, pertanto come nella SMA 2021/2022, molti indicatori non risultano disponibili.

Nell'analizzare la scheda ci soffermeremo sui seguenti indicatori:

➤ Indicatori da IC00a a IC00g

I seguenti indicatori forniscono informazioni sullo stato del corso:

- l' indicatore **IC00a** riporta il numero di studenti immatricolati al I anno che è pari a 42 studenti per il 2021 e 41 studenti per l'anno 2022.
- Quanto al numero di immatricolati puri, ossia di iscritti per la prima volta d un corso universitario, riportato dall'indicatore **IC00b**, abbiamo 21 studenti per l'anno 2021 e 25 per l'anno 2022.
- Gli indicatori **IC00e** e **IC00f** mostrano che il numero di "iscritti" corrisponde perfettamente al numero di "iscritti regolari ai fine del CSTD", rispettivamente 49 per il 2021 e 96 per il 2022.
- l'**IC00g** mostra invece che il numero di iscritti regolari ai fine del CSTD, immatricolati puri è di 21 studenti per l'anno 2021 e 46 per l'anno 2022.

➤ Indicatori relativi alla Didattica (Gruppo A)

- a. **IC01** Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s

I dati dell'indicatore IC01 evidenziano che la percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. di riferimento è del 67,3%, superiore alla media di ATENEO ed a quella geografica, nonché alla media di Atenei non telematici.

- b. **IC03** Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni

Dall'analisi di questo indicatore emerge che la percentuale di iscritti provenienti da altre Regioni è ulteriormente diminuita rispetto al 2021, passando dal 21.4% al 19.5%.

- c. **IC05** Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

Il dato del presente indicatore si riferisce al solo I e II anno del CdS ed esprime un rapporto studenti/docenti di 1.6 per l'anno 2021 e di 2.0 per l'anno 2022.

- d. **IC08** Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento

Da questo indicatore emerge che il 100% dei docenti del CdS appartiene al SSD di afferenza del corso di cui sono docenti di riferimento.

➤ Indicatori relativi all'Internazionalizzazione (Gruppo B)

L'indicatore dell'internazionalizzazione, relativo al I e II anno, è in linea con gli altri CdS della medesima classe afferenti alla Scuola di Medicina di questo e di altri Atenei. La mobilità internazionale per gli studenti di Medicina è, infatti, dedicata essenzialmente alle attività professionalizzanti degli anni successivi al terzo.

➤ **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)**

*IC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire***

*IC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**

*IC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno***

*IC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno ***

*IC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno***

*IC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ***

Dall'indicatore IC13 all'IC16 troviamo dati in linea o addirittura superiori rispetto alla media di Ateneo, a quella geografica e quella di altri atenei.

Nello specifico la percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto a quelli da conseguire è del 78.1%; è del 95.2% la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel medesimo corso di studi avendo acquisiti almeno 20 CFU ovvero 1/3 dei CFU previsti al I anno.

È superiore alla media di Ateneo e di altri Atenei la percentuale di studenti che prosegue al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno: il 76.2% rispetto al 70.9% di ateneo.

IC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

IC19TER Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza

Le ore di docenza erogata da professori a tempo indeterminato e da ricercatori di tipo A e B oscillano tra l'83.9% ed il 100% dato leggermente diverso dall'a.s. 2021 che evidenziava un'oscillazione tra il 90% ed il 100%

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

*IC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno***

Per questo indicatore la percentuale è del 95.2% leggermente al di sotto della media di Ateneo (99.2%), della media geografica (98.2%) e degli altri atenei non telematici (98.1%).

*iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ***

Lo 0% degli studenti prosegue la carriera in un corso di studi differente.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità**

Per questo indicatore non ci sono dati disponibili essendo il CdS di nuova istituzione con attivazione del solo I e II anno.

➤ **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

IC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

IC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Per questi indicatori i dati emersi sono diversi dai dati di Ateneo ed altre aree geografiche. La differenza è legata ad una valutazione limitata al solo I e II anno.

Oltre all'analisi degli indicatori, è bene soffermarsi anche sui dati relativi al livello di soddisfazione della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2022/2023.

La valutazione complessiva del corso di studi dal punto di vista degli aspetti organizzativi (aule, laboratori, servizi bibliotecari, carico di studio proporzionato ai crediti, organizzazione complessiva semestre), dell'efficacia didattica (valutazione dei docenti, utilità attività integrative in rapporto ai corsi) e della soddisfazione complessiva risulta essere al di sotto della media di Ateneo.

Corso di Studi vs Ateneo		
	Dati Corso di studio	Dati Ateneo
aspetti organizzativi	0.57	0.66
efficacia didattica	0.71	0.86
soddisfazione complessiva	0.82	0.94

Dai dati risulta soddisfacente, sebbene al di sotto della media di Ateneo:

- 1) la coerenza tra insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito web;
- 2) le spiegazioni fornite su programma e obiettivi di insegnamento;
- 3) la soddisfazione complessiva dell'insegnamento;
- 4) la valutazione dei docenti.

CRITICITÀ

Criticità che emergono dall'analisi della situazione

1. Criticità n. 1 – Maturazione CFU al termine del I anno

Livello criticità: lieve

Tra le criticità evidenziate dall'analisi della situazione vi è il numero di CFU conseguito dagli studenti al termine del I anno.

Nello specifico gli indicatori della didattica (IC01) e regolarità degli studi (IC13), così come i dati trasmessi dalla Segreteria Studenti/CSI in merito a questo parametro, evidenziano un livello di criticità da attenzionare.

Sebbene il dato sia superiore alla media di ATENEO ed a quella geografica, nonché alla media di Atenei non telematici, si ritiene necessario dover lavorare al suo miglioramento in quanto negli anni avvenire potrebbe risultare in una criticità significativa con l'attuazione dei successivi anni di corso.

Si ricorda che il CdS è di nuova istituzione con il I e II anno già attuati. Il III anno sarà attivo dall'a.a. 2023/24.

2. Criticità n. 2 – soddisfacimento laboratori e attività integrative - livello da approfondire

Ulteriore criticità emersa dai dati relativi alla valutazione del livello di soddisfacimento della didattica da parte degli studenti riguarda i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative che risultano, a parere degli studenti, poco adeguati.

Oltre a ciò, le attività integrative utili all'apprendimento della materia necessitano una rivalutazione in quanto il livello di soddisfacimento è dello 0.47 %.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Le azioni correttive proposte devono essere ragionevolmente perseguibili e devono ricadere nel perimetro delle competenze del CdS; esse devono corrispondere direttamente alle criticità evidenziate al punto precedente, dando priorità a quelle classificate come significative. Le azioni correttive possono anche essere non direttamente collegate a specifiche criticità ma intese come azioni di miglioramento.

Azione correttiva Criticità 1.

Criticità: Dall'analisi degli indicatori emerge l'esigenza di monitorare i dati relativi alla produttività degli studenti in termini di maturazione dei CFU.

Descrizione dell'azione correttiva: si attuerà un'azione di sostegno alle carriere degli studenti, implementando l'attività di tutoraggio. Nello specifico i Coordinatori dei singoli Corsi integrati organizzeranno corsi di recupero/tutoraggio specifico finalizzati al superamento degli esami. Per i corsi annuali si continueranno ad utilizzare le prove intercorso.

Responsabilità: Responsabili dell'azione sono individuati nei componenti della Sottocommissione Pedagogica.

Tempistica: Ottobre 2024

Risorse: A supporto delle attività della Sottocommissione Pedagogica operano il Coordinatore del CdS e la CCD.

Indicatori di verifica: aumento degli indicatori IC01 e IC13 di almeno 5 punti percentuali.

Azione correttiva Criticità 2

Criticità: dall'analisi dei dati sulla valutazione della didattica emerge la necessità di implementare i laboratori, le attrezzature per le attività didattiche, nonché le attività integrative.

Descrizione dell'azione correttiva: saranno pianificate all'interno della Sottocommissione Pedagogica le attività previste sia laboratoriali che didattiche integrative in modo da implementarle già a partire dal prossimo semestre. Si valuterà anche la fattibilità di utilizzo dei laboratori di simulazione a partire dal III anno, secondo semestre, SimLab Unina (laboratorio di Skill Trainer).

Responsabilità: Responsabili dell'azione sono individuati nei componenti della Sottocommissione Pedagogica coadiuvati dai docenti responsabili dei laboratori di simulazione del SSD Med/09: prof. Antonello Cittadini e prof. Michele Arcopinto.

Tempistica: luglio 2024, come prima verifica.

Indicatori di verifica: aumento del soddisfacimento della didattica in relazione al soddisfacimento delle strutture e attività integrative.